



| | |
|-----------------------------|-----------------------|
| פרק ראשי: התקשרויות ורכישות | מספר הוראה: 7.8.2 |
| פרק משני: פטור ממכרז | מספר טופס: ט. 7.8.2.1 |

| | |
|---------------|--------------------|
| משרד: | משרד האוצר |
| יחידה מזמינה: | מינהל התכנון/ ות"ל |
| תאריך: | 14.03.2018 |

אל: ועדת המכרזים

הנדון: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ ספק חוץ

הבקשה מסתמכת על תקנה 3(29) / 3(31) (סמן את התקנה המתאימה) לתקנות חובת מכרזים ועל הוראות תכ"ם מס' 7.8.1 ו-7.8.2.

תיאור מהות ההתקשרות (רקע ופירוט התכונות של הטובין/השירות/העבודה)
 לימוד ממצאי תסקיר השפעה על הסביבה של תת"ל 78 - טורבינות רוח בראשית, לימוד ממצאי סקר העופות שנערך על ידי היזם כולל מודל סיכונים, לימוד חוות הדעת הנגדית של רשות הטבע והגנים הלאומיים וחוות הדעת של יועצי הות"ל.
 הגשת חוות דעת כתובה לוועדה. הצגתה בפני הוועדה ומענה על שאלות.
 לצורך כך - יידרשו ככל הנראה 2 ביקורים בארץ - ראשון להכרת הנושא והשטח ומפגש עם צוות הות"ל וביקור שני לעת הדיון בוועדה.

האם קיים בנושא זה מכרז מרכזי של החשב הכללי או גורם ממשלתי מוסמך אחר? כן לא
 סוג ההתקשרות: (סמן X במקום המתאים)

טובין שירותים ביצוע עבודה

| | |
|----------------------------------|---|
| שם הספק: | Shawn Smallwood |
| מספר הספק (ח.פ.ח.צ.מ/מספר עמותה) | 0034018/18-00038079 |
| ספק זה הנו: | <input type="checkbox"/> ספק יחיד <input checked="" type="checkbox"/> ספק חוץ |
| אומדן / שווי ההתקשרות: | \$30,000 |
| תקופת ההתקשרות: | 6 חודשים |

שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ

מספר הוראה: 7.8.2

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות

מספר טופס: ט. 7.8.2.1

פרק משני: פטור ממכרז

נימוקים כי הספק הוא ספק יחיד או כי הטובין הם טובי חוץ (במקרה הצורך ניתן לצרף עמודים נוספים וכל מסמך רלוונטי נוסף)

נא להתייחס לסעיפים הבאים:

1. האמצעים שבהם נערכו בדיקות לאיתור ספקים נוספים והכנת חוות דעת כולל פירוט מקורות מידע ופעולות שננקטו (לדוגמה חיפוש באינטרנט, התכתבות עם ספקים, פגישה או שיחה עם ספקים וכדומה).
2. ממצאי הבדיקה (אם ישנם ספקים נוספים בתחום ההתקשרות, יש לפרט את הסיבות לאי התאמתם לביצוע ההתקשרות עימם ואת הסיבות להיות הספק שלגביו נכתבה חוות הדעת ספק יחיד/ספק חוץ)
3. נימוקים והערות נוספות

שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ

מספר הוראה: 7.8.2

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות

מספר טופס: ט. 7.8.2.1

פרק משני: פטור ממכרז

במסגרת הרחבת תמהיל מקורות האנרגיה בארץ ועל פי אמנה בינלאומית לצמצום פליטות, קבעה הממשלה עד לייצור אנרגיית רוח. לצורך ייצור אנרגיה זו נדרשת הקמתן של חוות רוח גדולות, המהוות טכנולוגיה חדשה בישראל. בהיותה טכנולוגיה חדשה, עדיין אין בארץ ניסיון רלבנטי לגביה ולגבי ההשפעות הצפויות ממנה. כנגד קידום חוות הרוח, נטען ע"י רשות הטבע והגנים כי הן עלולות לגרום לפגיעה קשה בבעלי כנף, וכי מדינת ישראל חתומה על אמנות בינלאומיות לשמירת בעלי כנף.

קונפליקט זה שמלווה את כל מהלך הכנסת טורבינות הרוח הגדולות לארץ, עלה במלוא עוצמתו במהלך קידום תת"ל 78. לעומת מחלוקות אחרות להן נמצאו פתרונות (מרחק מיישובים, רעש, ריצוד) אשר הוטמעו במסמכי התכנית, הסוגיה המרכזית שנותרה במחלוקת, היא החשש מפגיעה בעופות דורסים המצויים כבר היום בסכנת הכחדה.

יפורט כי כחלק מקידום התכנית ועל פי דרישות התמ"א ערך יזם התכנית סקר מעודכן, על פי הנחיות צוות הות"ל, בשיתוף עם רט"ג, המתבסס על עבודת תצפיתנים ועל מכ"ם ציפורים. סקר זה הוגש במקביל לתסקיר ההשפעה על הסביבה. ממצאי הסקר עוררו ויכוח גדול בקרב אנשי המקצוע ושיקפו קונפליקט מובהק בין שני ערכים סביבתיים – מעבר לאנרגיות ירוקות על כל יתרונותיהן מחד, ופגיעה – הנטענת לחמורה – בעופות דורסים המצויים בסכנת הכחדה.

בשאיפה למצוא פתרון לקונפליקט זה, עלה הצורך בקבלת חוות דעת של יועץ. שצבר ניסיון בהקמתן של חוות רוח גדולות ובהשלכותיהן על אוכלוסיית בעלי הכנף ועופות דורסים, חשוב שיהיה זה יועץ מנוסה ויהיה חף מחשש לניגוד עניינים.

לעניין זה, בדיון מליאה מיום 19.06.2017 יו"ר וחברי הוועדה דנו בסוגיה כי אין בנמצא בישראל יועץ אקולוגי עם ניסיון בנושאי טורבינות רוח ונשרים, ונאמר על ידם כי:

(מתוך תמלול הוועדה)

יו"ר הוועדה: "...אנחנו נמנה גורם בין - לאומי בלתי תלוי שייתן לנו חוות דעת. אין לי בעיה עם זה."
נציג המשרד להגנת הסביבה: "... עכשיו, לגבי צמצום קונפליקט... להנחות יועץ סביבתי לא תלוי, לפני ההפקדה, להנחות אותו. זה כמה ימים לקח לה."
נציגת משרד האנרגיה: "... אנחנו בעד כמו שאתה אומר, שתיעשה בדיקה במקביל להפקדת התכנית, לנושא נתונים על - ידי יועץ בין - לאומי."

ולכן, מליאת הוועדה החליטה כי יש להעביר את התכנית להערות הוועדות המחוזיות ולהשגות הציבור (להחלטה תוקף סטטוטורי), אולם קבעה כי לעת הדיון באישור התכנית, תוצג לוועדה חוות דעת חיצונית

בנושא בעלי הכנף (החלטה מיום 19.06.2017, ישיבת מליאה מס' 07/2017)

בעקבות כך, צוות הוועדה מעוניין לפנות למועמד מוסכם על כל הצדדים בקונפליקט (גם על דעת רשות הטבע והגנים - המתנגדת לקידום התכנית), לחוות את דעתו המקצועית לוועדה.

קיימים מס' ספקים נוספים בשוק העולמי ללא ניגוד עניינים עם מומחיות בתחום טורבינות הרוח, אך מעיון בקורות החיים של המועמדים, נמצא כי Shawn Smallwood מוסכם על כל הצדדים, לאור ניסיונו הרב בסוגיה מיוחדת ומורכבת זו וניסיונו המקצועי הכולל מחקרים מעמיקים בנוגע לנשרים וטורבינות רוח.

שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ

מספר הוראה: 7.8.2

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות

מספר טופס: ט. 7.8.2.1

פרק משני: פטור ממכרז

חוות דעתי זו ניתנת מתוקף היותי הסמכות המקצועית לנושא זה.
בכבוד רב,

| | | |
|-------|---------------------------|------------------------|
| | מנהל תחום אנרגיה | רון רקח |
| חתימה | תפקיד בעל הסמכות המקצועית | שם בעל הסמכות המקצועית |